Divizia B

ELEMENTE DE ANALIZĂ A TURULUI

Prin locul imediat următor pe care-l ocupă după prima divizie a țării, campionatul divizionar B este destinat să contribuie la ridicarea nivelului fotbalului de performanță, alimentînd, prin promovări de jucători, eșalonul principal al competițiilor interne.

Obiectivul, judecînd prin desfășurarea turului, a fost în bună măsură atins. **Nu numai că s-au înregistrat jocuri valoroase și disputate dîrz, dar și promovările cu adevărat reușite de jucători din divizia secundă în echipe din „A" și chiar în loturile reprezentative, au fost mai numeroase ca altă dată.** Este suficient să citățm din această categorie pe **Năstase** de la Progresul București la Steaua și în lotul național A; pe **Sandu Gabriel** de la Metalul București la Dinamo București și în lotul de tineret; pe **Vidac**, de la Politehnica Timișoara la U.T.A. și, de asemenea, în lotul de tineret; să nu-i uităm nici pe **Tamaș** de la Metalurgistul Cugir la Crișul Oradea, pe **Moldovan** de la Gaz metan Mediaș la Petrolul, pe **Bălosu** de la Dunărea Giurgiu și **Nistor** de la C.S.M. Sibiu la Farul Constanța etc.

Elementele de perspectivă existente actualmente în Divizia B constituie o premisă că și în viitor va continua acest proces de promovare.

CONSTATĂRI ÎMBUCURĂTOARE

O primă constatare îmbucurătoare este aceea că **turul campionatului s-a desfășurat la un nivel și în mijlocul unui interes mai mare decît perioada respectivă din campionatul 1970—1971**, fapt dovedit și de numărul tot mai mare de spectatori prezenți la unele meciuri din sezonul trecut. De pildă la meciul **Progresul București—Sportul studențesc** au fost circa 15 000 de privitori, iar la **Metalul București — Progresul** București 10 000; derbiul gălățean, dintre **Politehnica** și **F.C. Galați**, a fost urmărit de un public cifrat la aproape 18 000 de spectatori; cel al Timișoarei **(Politehnica — C.F.R.)** a atras 12 0000 de iubitori ai fotbalului, iar la Reșița, la meciul socotit ca fiind derbiul seriei **(C.S.M. — C.F.R. Timișoara)** peste 8 000 de spectatori.

Creșterea numărului de spectatori (firește, nu peste tot) își are explicația în existența echilibrului de forțe, ca și în veleitățile manifestate — spre deosebire de campionatele anterioare — pentru obținerea locului I, nu numai de echipele retrogradate din Divizia A în turul încheiat în această toamnă se poate observa că formațiile care au căzut în campionatul **trecut, C.F.R. Timișoara** și **Progresul București**, se află la 5 și, respectiv, 6 puncte diferență de primele clasate. Echilibrul se oglindește și în numărul mic de puncte care desparte formațiile din prima jumătate a clasamentului, de cele din a doua. De pildă, în prima serie, **Metalul Plopeni**, aflată pe locul 9, este departajată de ultima clasată prin numai patru puncte; în seria a II-a, **Chimia Făgăraș**, tot pe locul 9, are doar trei puncte în plus față de **Electroputere Craiova**, de pe locul 16).

Desfășurarea primei părți a campionatului ne îndreptățește să afirmăm că **unele concluzii trase din comportarea în competiția pe 1970—1971 au servit drept îndrumar majorității echipelor, nu numai în ce privește latura organizatorică, dar și în procesul de pregătire.** Merită a fi evidențiată, în această privință, asigurarea bazei de pregătire a echipelor, precum și unele inițiative preluate din recomandările anterioare făcute antrenorilor din Divizia A, cum ar fi **trecerea testului Cooper ca mijloc de pregătire și verificare a capacității fizice a jucătorilor.** Semnalăm ca o realitate baza materială bună de care se bucură marea majoritate a echipelor din Divizia B.

A mai contribuit la mai buna desfășurare a turului divizionar B și **componența loturilor**, mult întinerite față de trecut la cele mai multe dintre echipe. De pildă, în prima serie, la 12 echipe numărul jucătorilor între 18—20 de ani este de 56, între 21—23 de ani de 61, 58 fiind fotbaliștii între 24—26 de ani; în seria secundă, la 10 echipe, numărul jucătorilor între 18—23 de ani este de 74 iar cei între 24—26 de ani, 62. Și pentru că sîntem la capitolul acesta, să notăm și faptul că media de vîrstă a echipelor variază între 21 de ani și 9 luni **(Politehnica Galați)** și 25 de ani și 3 luni **(Olimpia Oradea).**

PREOCUPĂRI ȘI EXIGENȚE SPORITE FAȚĂ DE TRECUT

Trecînd în revistă procesul de instruire al celor mai multe dintre echipe se poate spune că el a contribuit în mare măsură la ridicarea nivelului de joc în divizia B, preocupările și exigența celor mai mulți dintre antrenori fiind mult crescute față de trecut. De altfel, multe echipe beneficiază de serviciile a cîte doi antrenori **(Sportul studențesc și Progresul București, C.S.M. Reșița, Minerul Baia Mare, C.F.R. și Politehnica Timișoara etc.).**

Dacă planificarea antrenamentelor și evidența muncii de instruire, metodele și mijloacele folosite pot fi remarcate la **Politehnica Galați, Sportul studențesc, Metalul București, C.S.M. Sibiu, Știința Bacău,** nu același lucru putem spune despre **Progresul București, C.S.M. Reșița** sau **Metalurgistul Cugir**, care, prin conținutul lor, nu oglindesc exact obiectivele muncii de instruire.

Vom arăta în continuare, cîteva observații asupra unui ciclu de antrenament urmărit la Metalul București, întrucît ele pot fi extinse și la multe alte echipe. Astfel, considerăm că ședințele de analiză au suferit (și suferă) la majoritatea echipelor de lipsa datelor concrete, care ar fi avut darul de a-i face mai receptivi pe jucători, și ar fi putut contribui la o mai judicioasă întocmire a ciclului săptămînal.

Problema jocurilor-școală rămîne, în continuare, deschisă. **Ele nu sînt folosite în mod corespunzător și rămîn mai departe antrenamentul cel mai ușor în cadrul ciclului săptămînal.** Pentru atingerea scopului propus, trebuie ca indiferent de valoarea adversarului să se traseze echipei și jucătorilor sarcini precise și concrete în funcție de deficiențele manifestate sau de ceea ce ne-am propus să trasăm în jocul ansamblului.

Vorbind însă de antrenamentele propriu-zise, colegiul a constatat că numărul antrenamentelor săptămînale sînt în număr de patru (marți, miercuri, joi și vineri) la cele mai multe dintre echipe. Puține sînt cele care fac 5—6 antrenamente, adică și luni și sîmbătă. În general, prima zi a săptămînii este destinată antrenamentelor cu rezerve, iar sîmbăta se fac lecții de pregătire la foarte puține echipe (printre care citățm **Sportul studențesc și Progresul Brăila). De asemenea, în foarte puține locuri durata și intensitatea antrenamentelor ating parametrii ceruți de fotbalul modern.** Putem cita ca exemple pozitive echipele **Metalul București, Politehnica Galați, Sportul studențesc, C.F.R. Timișoara, C.S.M. Sibiu.** În general, însă, volumul antrenamentelor variază între 6 și 9 ore, iar intensitatea între slabă și medie. Foarte rar apare individualizarea, iar în unele locuri chiar de loc.

Față de componența loturilor se impune ca procesul de instruire să fie mult mai amplificat, numărul, durata și intensitatea antrenamentelor să atingă nivelul Diviziei A, ținînd seama de faptul că din punctul de vedere al condițiilor nu există diferențe mari între regimul echipelor din cele două categorii.

În privința organizării jocului se poate afirma că **se observă două maniere tactice, în funcție de locul unde se desfășoară meciul, acasă sau în deplasare.** Există și unele excepții, ca **Sportul studențesc, C.S.M. Reșița** ș.a., care practică același joc și acasă și în deplasare.

Din relatările antrenorilor, a observatorilor federali etc., cu privire la desfășurarea partidelor din Divizia B, se apreciază o creștere a capacității de efort, care a atins chiar un nivel bun la **Sportul studențesc, S. N. Oltenița, C.S.M. Sibiu, Politehnica Galați** și rămîne nesatisfăcătoare sau sub nivelul campionatului trecut la **C.F.R. Timișoara, Progresul București, Poiana Cîmpina, Portul Constanța, Electroputere Craiova.** O constatare paradoxală este aceea că nici **C.S.M. Reșița**, cu toate că se află pe primul loc în clasamentul seriei secunde, nu a atins un plafon maxim în pregătire.

Valoarea tehnică a jocurilor o putem considera în progres față de anul trecut, așa cum s-a întrevăzut la partidele **Politehnica Galați — F.C. Galați, Politehnica Galați — Sportul studențesc, Progresul București — Sportul studențesc, Minerul Baia Mare — Politehnica Timișoara.** La polul opus, meciurile **Portul Constanța — Progresul Brăila, C.F.R. Pașcani — S. N. Oltenița** etc.

Sub aspect tactic se remarcă **o generalizare a așezării în formula 1—4—3—3**, folosită atît pe teren propriu cît și în deplasare, cu „libero" plasat fie în spatele, fie în fața fundașilor centrali, și cu fundașii laterali acționînd tot mai mult în atac. Se poate afirma că echipele au început să se obișnuiască cu această așezare, dar pregătirea tactică a jucătorilor nu este mulțumitoare și ea generează erori, uneori plătite scump. **În apărare se vădește o greșită înțelegere și aplicare a marcajului om la om, combinat cu cel în zonă.** În multe cazuri golurile primite nu sînt urmarea unei superiorități tehnico-tactice a adversarului, ci pur și simplu a unor greșeli de marcaj. Cît despre atac, se constată **o șablonizare a acțiunilor**, mereu dirijate în același sens, cu aceleași centrări pe sus, fără învăluiri sau pătrunderi pe aripi care să fie terminate cu pase înapoi. Insuficiențele de ordin tehnic duc la numărul redus de „un-doi"-uri, de combinații de 2—3 jucători. De asemenea, executarea loviturilor libere directe și indirecte continuă să rămînă lipsite de conținut tactic.

Și în acest domeniu explicațiile trebuie căutate în **modul greșit în care este alcătuit ciclul săptămînal de antrenamente.** El nu este elaborat diferențiat, în funcție de sarcinile partidei următoare, jocurile-școală nu sînt făcute în condiții reale, în multe cazuri adversarii nu sînt aleși în mod judicios, astfel că asemenea întîlniri nu constituie, de fapt, o repetiție serioasă pentru duminica următoare. **În totul se simte și lipsa de pregătire teoretică a fotbaliștilor din Divizia B,** care consideră libertatea de acțiune și spiritul creator drept o invitație la evidențieri personale și nicidecum la realizarea jocului colectiv.

Așa cum s-a mai arătat, orientarea tactică este în funcție de locul disputării meciului, adică: **apărarea aglomerată și accent pe contraatac în deplasare, și joc pronunțat ofensiv acasă.** Dar pe lîngă această observație se mai poate face și alta ca urmare a vizionării a unor meciuri jucate de **Știința Bacău, Portul Constanța, Olimpia Satu Mare, Olimpia Oradea, Chimia Rm. Vîlcea.** Despre aceste formații se poate spune că practică un joc neorganizat, fără o idee tactică, fără nici o preocupare pentru o concepție. Din această cauză **multe jocuri** au purtat amprenta unor dispute care, pînă la urmă, s-au transformat în bătălie exclusiv pentru puncte, depășind limitele regulamentului și obligînd Comisia de competiții și disciplină din cadrul federației să aplice sancțiuni.

CÎTEVA CUVINTE DESPRE ANTRENORI

Cu ocazia deplasărilor pe teren a activului federației ca și din informările primite, au reieșit și o serie de deficiențe organizatorice în activitatea secțiilor divizionare B. De pildă, **la C.F.R. Pașcani, C.F.R. Timișoara și C.S.M. Reșița, în componența secțiilor de fotbal nu au fost incluși și antrenorii!** Apoi, **hotărîrea referitoare la încadrarea cu normă întreagă a antrenorilor nu și-a găsit rezolvarea în toate locurile.** Scriptic, ea este rezolvată, dar practic nu. De pildă, la **C.S.M. Reșița**, în statele de plată figurează antrenorul **Pantelimon Bratu**, dar pregătirile echipei sînt conduse în mod efectiv de **Ion Reinhardt**, el neputînd fi recunoscut de F.R. Fotbal întrucît are contract în vigoare la **U.T.A.** La **Minerul Baia Mare** figurează alt nume, dar de echipă se ocupă **Andrei Sepci.** La **C.F.R. Timișoara** pregătirile sînt conduse de **Cicerone Manolache**, dar de echipă răspunde **Vasile Gain.** Acest mod de a aplica hotărîrea F.R. Fotbal nu face altceva decît să creeze de la început soluții de compromis, iar antrenorii să piardă din prestigiu în fața conducerilor și jucătorilor.

Să amintim încă un lucru: pentru că prezenta analiză a turului Diviziei B să fie cît mai completă, federația a cerut secțiilor de fotbal și o serie de alte date. Dacă marea majoritate a acestora a răspuns la termenul fixat altele nici pînă în prezent nu au trimis datele cerute, federația fiind nevoită să ia măsuri administrative, prin Colegiul central al antrenorilor, față de tehnicienii echipelor **Chimia Rm. Vîlcea, F.C. Galați, Vulturii Textila Lugoj, Minerul Baia Mare** etc.

Asemenea acte de indisciplină exprimă situația din cadrul asociațiilor și cluburilor respective, cu toate că printre echipe se găsesc și unele cu aspirații la un loc în Divizia A **(C.F.R. Timișoara, F.C. Galați, Minerul Baia Mare)**, iar altele pe care nu le interesează nivelul performanței decît ca afirmare locală **(Chimia Rm. Vîlcea, Minerul Anina, Olimpia Satu Mare).**

Ținînd seama de condițiile și posibilitățile existente, ne exprimăm convingerea că ridicarea nivelului antrenamentelor și jocurilor va putea fi realizată numai pe baza participării conștiente a jucătorilor la procesul de instruire, prin perfecționarea continuă a cunoștințelor profesionale ale antrenorilor și a sprijinului eficient al tuturor celor care activează nemijlocit în sfera fotbalului de performanță.

(Text prescurtat din analiza prezentată la consfătuirea antrenorilor din diviziile A și B, de antrenorul federal **Cornel Drăgușin).**

PROGRAMUL RETURULUI DIVIZIEI B

SERIA I

ETAPA A XVI-a, 19 MARTIE

(1—3) Sp. studențesc Buc. — Metalul Tîrgoviște
(2—3) Portul Constanța — Știința Bacău
(3—2) S. N. Oltenița — Metalul Plopeni
(2—1) F. C. Galați — Metalul București
(0—4) Ceahlăul P. Neamț — Politehnica Galați
(0—0) C.F.R. Pașcani — Chimia Rm. Vîlcea
(0—2) Dunărea Giurgiu — Progresul Brăila
(1—2) Progresul București — Poiana Cîmpina

ETAPA A XVII-a, 26 MARTIE

(1—0) Politehnica Galați — C.F.R. Pașcani
(0—2) Poiana Cîmpina — S. N. Oltenița
(1—2) Știința Bacău — Sp. studențesc Buc.
(0—4) Chimia Rm. Vîlcea — Dunărea Giurgiu
(0—2) Metalul Plopeni — Progresul București
(1—2) Progresul Brăila — Ceahlăul P. Neamț
(0—0) Metalul București — Portul Constanța
(0—3) Metalul Tîrgoviște — F. C. Galați

ETAPA A XVIII-a, 2 APRILIE

(2—2) Portul Constanța — Poiana Cîmpina
(2—2) Sp. studențesc Buc. — Politehnica Galați
(0—1) Chimia Rm. Vîlcea — S. N. Oltenița
(1—3) C.F.R. Pașcani — Metalul Tîrgoviște
(0—4) Dunărea Giurgiu — Metalul București
(1—2) F.C. Galați — Știința Bacău
(1—0) Progresul București — Progresul Brăila
(0—3) Ceahlăul P. Neamț — Metalul Plopeni

ETAPA A XIX-a, 9 APRILIE

(0—0) Știința Bacău — Dunărea Giurgiu
(0—2) S. N. Oltenița — Metalul Tîrgoviște
(0—0) Politehnica Galați — Portul Constanța
(0—2) Ceahlăul P. Neamț — Progresul București
(1—3) Progresul Brăila — Chimia Rm. Vîlcea
(1—1) Metalul București — Sp. studențesc Buc.
(0—2) Metalul Plopeni — F.C. Galați
(0—2) Poiana Cîmpina — C.F.R. Pașcani

ETAPA A XX-a, 16 APRILIE

(1—2) F.C. Galați — S.N. Oltenița
(0—1) Progresul București — Dunărea Giurgiu
(1—2) Poiana Cîmpina — Știința Bacău
(1—2) Portul Constanța — Sp. studențesc Buc.
(1—2) C.F.R. Pașcani — Metalul Plopeni
(0—0) Progresul Brăila — Politehnica Galați
(0—0) Metalul Tîrgoviște — Ceahlăul P. Neamț
(0—1) Metalul București — Chimia Rm. Vîlcea

ETAPA A XXI-a, 23 APRILIE

(0—1) Politehnica Galați — Progresul București
(1—5) Dunărea Giurgiu — F. C. Galați
(1—1) S.N. Oltenița — Metalul București
(1—0) Metalul Plopeni — Poiana Cîmpina
(3—2) Sp. studențesc Buc. — Ceahlăul P. Neamț
(2—0) Metalul Tîrgoviște — Portul Constanța
(1—2) Chimia Rm. Vîlcea — Știința Bacău
(0—2) C.F.R. Pașcani — Progresul Brăila

ETAPA A XXII-a, 30 APRILIE

(1—2) Metalul București — Metalul Plopeni
(2—2) Ceahlăul P. Neamț — Portul Constanța
(1—3) Progresul București — C.F.R. Pașcani
(1—0) Chimia Rm. Vîlcea — Metalul Tîrgoviște
(0—2) F. C. Galați — Progresul Brăila
(0—0) Dunărea Giurgiu — S. N. Oltenița
(1—3) Poiana Cîmpina — Sp. studențesc Buc.
(1—3) Știința Bacău — Politehnica Galați

ETAPA A XXIII-a, 7 MAI

(1—3) Poiana Cîmpina — Metalul Tîrgoviște
(0—1) Progresul Brăila — Metalul București
(1—1) Politehnica Galați — F.C. Galați
(0—0) Ceahlăul P. Neamț — Știința Bacău
(0—1) Portul Constanța — Dunărea Giurgiu
(0—1) Metalul Plopeni — Chimia Rm. Vîlcea
(3—2) S. N. Oltenița — C.F.R. Pașcani
(1—1) Sp. studențesc Buc. — Progresul Buc.

ETAPA A XXIV-a, 14 MAI

(1—2) C.F.R. Pașcani — Ceahlăul P. Neamț
(1—1) Sp. studențesc Buc. — S.N. Oltenița
(0—2) Metalul București — Poiana Cîmpina
(1—2) Politehnica Galați — Dunărea Giurgiu
(0—2) Știința Bacău — Progresul Brăila
(0—4) Metalul Tîrgoviște — Progresul București
(1—1) Chimia Rm. Vîlcea — F. C. Galați
(2—3) Metalul Plopeni — Portul Constanța

ETAPA A XXV-a, 21 MAI

(0—0) Progresul București — Știința Bacău
(0—2) F.C. Galați — Poiana Cîmpina
(0—0) Progresul Brăila — Portul Constanța
(0—0) Metalul Tîrgoviște — Metalul Plopeni
(2—1) Ceahlăul P. Neamț — Chimia Rm. Vîlcea
(2—3) Dunărea Giurgiu — Sp. studențesc Buc.
(0—2) S.N. Oltenița — Politehnica Galați
(0—1) C.F.R. Pașcani — Metalul București

ETAPA A XXVI-a, 28 MAI

(1—1) Sp. studențesc Buc. — Progresul Brăila
(0—3) Dunărea Giurgiu — C.F.R. Pașcani
(1—3) Poiana Cîmpina — Ceahlăul P. Neamț
(0—1) Portul Constanța — F.C. Galați
(0—3) Metalul București — Metalul Tîrgoviște
(0—1) Știința Bacău — S. N. Oltenița
(1—8) Chimia Rm. Vîlcea — Progresul Buc.
(1—2) Politehnica Galați — Metalul Plopeni

ETAPA A XXVII-a, 4 IUNIE

(0—2) Chimia Rm. Vîlcea — Portul Constanța
(0—1) Metalul Plopeni — Sp. studențesc Buc.
(0—1) C.F.R. Pașcani — Știința Bacău
(1—0) Metalul Tîrgoviște — Dunărea Giurgiu
(0—1) S. N. Oltenița — Progresul Brăila
(1—1) Progresul București — Metalul București
(0—3) Poiana Cîmpina — Politehnica Galați
(0—5) F. C. Galați — Ceahlăul P. Neamț

ETAPA A XXVIII-a, 11 IUNIE

(0—4) Ceahlăul P. Neamț — Metalul București
(0—0) Politehnica Galați — Chimia Rm. Vîlcea
(0—0) Dunărea Giurgiu — Poiana Cîmpina
(1—1) Sp. studențesc Buc. — C.F.R. Pașcani
(1—1) Știința Bacău — Metalul Plopeni
(0—2) Progresul Brăila — Metalul Tîrgoviște
(1—2) Progresul București — F.C. Galați
(2—3) Portul Constanța — S. N. Oltenița

ETAPA A XXIX-a, 18 IUNIE

(1—2) Progresul Brăila — Metalul Plopeni
(0—5) S. N. Oltenița — Progresul București
(0—1) Portul Constanța — C.F.R. Pașcani
(0—2) Dunărea Giurgiu — Ceahlăul P. Neamț
(1—2) F. C. Galați — Sp. studențesc Buc.
(1—2) Chimia Rm. Vîlcea — Poiana Cîmpina
(0—0) Metalul Tîrgoviște — Știința Bacău
(0—1) Metalul București — Politehnica Galați

ETAPA A XXX-a, 25 IUNIE

(2—2) Progresul București — Portul Constanța
(0—2) C.F.R. Pașcani — F.C. Galați
(1—1) Știința Bacău — Metalul București
(1—3) Metalul Plopeni — Dunărea Giurgiu
(1—0) Poiana Cîmpina — Progresul Brăila
(2—2) Politehnica Galați — Metalul Tîrgoviște
(2—1) Sp. studențesc Buc. — Chimia Rm. Vîlcea
(0—4) Ceahlăul P. Neamț — S.N. Oltenița